



Znak sprawy: DHR.oz.8207.249.2026

DECYZJA nr R-193/2026d

Na podstawie art. 43 ust. 6 oraz art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13 lutego 2026 r., spółki Life Scientific Ltd., Block 4, Belfield Office Park, Beech Hill Road, Dublin 4, Irlandia, dotyczącego zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr **R-35/2024 z dnia 20 lutego 2024 r.** na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Metco-Prothio-Mix Life**, zmieniam, powyżej wskazane zezwolenie w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia:

- akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**”, w części dotyczącej terminu ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz terminu na zużycie istniejących zapasów środka otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu, a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **15 marca 2028 r.**”
- w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**”, zdanie dotyczące numeru i daty wydania zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

Wnioskiem z dnia 13 lutego 2026 r. spółka Life Scientific Ltd. z siedzibą w Irlandii, zwróciła się o przedłużenie ważności zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-35/2024 z dnia 20 lutego 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Metco-Prothio-Mix Life**.

W skład środka ochrony roślin **Metco-Prothio-Mix Life** wchodzi substancja czynna: **metkonazol i protiokonazol**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r.³ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **protiokonazol** wygasa z dniem **31 marca 2027 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r.⁴ (dalej jako: rozporządzenie nr 2024/1749) czytamy, że odnawia się zatwierdzenie substancji czynnej metkonazol z dniem **1 września 2024 r.** natomiast data wygaśnięcia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol została wyznaczona na dzień **31 sierpnia 2031 r.**

Wejście w życie rozporządzenia nr 2024/1749, spowodowało powstanie dla podmiotu posiadającego zezwolenie na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin, zawierającego substancję czynną metkonazol obowiązku na złożenie wniosku o odnowienie zezwolenia wynikającego z art. 43 rozporządzenia nr 1107/2009 w terminie określonym w niniejszym artykule.

Posiadacz zezwolenia, pismem z dnia 29 listopada 2024 r., przedłożył wniosek dotyczący odnowienia powyższego zezwolenia w związku z odnowieniem substancji czynnej metkonazol w terminie umożliwiającym dokonanie przeglądu przedmiotowego zezwolenia zgodnie z art. 43 rozporządzenia (WE) nr 1107/2009, dlatego też do rozpatrzenia powyższego wniosku stosuje się przepisy wspomnianego rozporządzenia.

Przepisy art. 43 ust. 6 rozporządzenia nr 1107/2009 przewidują możliwość przedłużenia okresu ważności zezwolenia w przypadku gdy z powodów niezależnych od posiadacza zezwolenia decyzja o odnowieniu zezwolenia nie zostaje podjęta przed wygaśnięciem jego ważności, na okres niezbędny do zakończenia rozpatrywania i podjęcia decyzji o odnowieniu. Okoliczności „niezależne od posiadacza zezwolenia” to okoliczności, w których państwo członkowskie nie jest w stanie ukończyć oceny i

³ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r. *zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych 1,4 dimetylonaftalen, amidosulfuron, bentazon, biksafen, chlomazon, fenoksaprop-P, fludioksonil, fluoksastrobina, flutolanil, fluksapyroksad, kwas giberelinowy, gibereliny, halauksyfen metylu, mekoprop-P, olej parafinowy, pentiopirad, pirymifos metylu, propamokarb, propyzamid, protiokonazol, rimsulfuron, sedaksan i sulfoksafior* (Dz. Urz. UE L 2025/787, z dnia 25.4.2025, s. 1-8);

⁴ Rozporządzenie Wykonawcze Komisji (UE) 2024/1749 z dnia 24 czerwca 2024 r. *w sprawie odnowienia zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol jako substancji kwalifikującej się do zastąpienia zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 oraz w sprawie zmiany rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 540/2011* (Dz. U. UE. Seria L, 25.6.2024 r.)

podjąć decyzji o odnowieniu w wyznaczonym terminie. Przestanka ta została spełniona w stosunku do wskazanego środka ochrony roślin.

W związku z powyższym mając na uwadze, jako że wnioskodawca złożył wniosek o odnowienie wspomnianego zezwolenia w związku z odnowieniem zatwierdzenia substancji czynnej metkonazol, a z powodów „niezależnych od posiadacza zezwolenia” nie jest możliwe wydanie decyzji w przedmiocie jego odnowienia przed **15 marca 2026 r.** (czyli przed upływem okresu ważności ww. zezwolenia MRiRW). Biorąc pod uwagę powyższe zasadnym jest przedłużenie terminu ważności przedmiotowego zezwolenia na okres niezbędny do podjęcia decyzji o odnowieniu. Tym samym termin ważności wspomnianego zezwolenia został wyznaczony do dnia **15 marca 2028 r.**

Pismem z dnia 24 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym spółce Life Scientific Ltd. z siedzibą w Irlandii w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (dalej: k.p.a.)⁵, został wyznaczony termin do dnia 26.02.2026 r. na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. Pełnomocnik spółki w terminie wskazanym powyżej nie zgłosił uwag do postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775);

⁶ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Krzysztof Smaczyński
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za pośrednictwem e-Doręczenia)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).